

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS GINKLŲ IR ŠAUDMENŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-705 9, 12, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45¹, 46 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIŲ PIROTECHNIKOS PRIEMONIŲ APYVARTOS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-931 1, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 20, 22, 23 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SPROGMENŲ APYVARTOS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1315 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
(toliau – įstatymų projektas)
(TAP-21-1677; TAIS-21-27308(2))

Vilnius

Įvertinę įstatymų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus.

Pažymime, kad teikiamas įstatymų projektų paketas derintinas su Strateginių prekių kontrolės įstatymo pakeitimo įstatymo projektu, kuris šiuo metu rengiamas Ekonomikos ir inovacijų ministerijoje ir yra dėstomas nauja redakcija (TAIS Nr. 22-946(2)). Jeigu šie įstatymų paketai nebus apjungti į vieną paketą, tuomet Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo paketas pildytinas nauju Strateginių prekių kontrolės įstatymo atitinkamų straipsnių pakeitimo įstatymo projektu, siekiant suderinamumo su šiuo metu galiojančiu įstatymu.

Dėl Lietuvos Respublikos ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo Nr. IX-705 9, 12, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45¹, 46 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto:

1. Keičiamo Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo (toliau – GŠKĮ) 25 straipsnio 8 dalies 7 punkte nurodytiną subjektą, tvirtinantį valstybių, į kurias draudžiama eksportuoti, vežti ar gabenti tranzitu, prekes, sąrašą.

2. Aiškinamajame rašte teigiama, kad privatūs asmenys patys rūpinsis ginklų, ginklų priedelių, šaudmenų jų dalių (toliau – ginklai) tinkamumo naudoti ir jų vertės nustatymu. Iš to galima suprasti, kad ginklų tinkamumo naudoti nustatymas išlieka, tačiau ši pareiga perkeliama iš valstybės privačiam asmeniui. Analizuojant projekto nuostatas matyti, kad jeigu ginklų savininke tapo valstybė, toks ginklo tinkamumo naudoti nustatymas bus atliekamas (41 str. 5 d.), o privatiems asmenims priklausančių ginklų tinkamumas naudoti nėra reglamentuojamas. Todėl siūlytina arba patikslinti aiškinamąjį raštą arba pagal aiškinamajame rašte dėstomus siūlymus, tikslinti įstatymo projekto nuostatas.

3. Keičiamo GŠKĮ 41 straipsnio 4 dalis tikslintina tuo aspektu, jog nurodoma, kad šio straipsnio 1 dalies 4 punkte nurodytu atveju (t.y. mirus ginklo savininkui iki bus išspręstas turto paveldėjimo klausimas) toks asmuo privalo policijos įstaigai pasiūlyti subjektus per kuriuos būtų realizuojami paimti ginklai, o jeigu per 6 mėnesius to nepadarys – ginklai bus perduoti

sunaikinimui. Manome, kad toks reguliavimas nėra tinkamas asmens mirties atveju (41 str. 1 d. 4 p.), nes kol nėra įpėdinio, nėra ir subjekto, kuris tokius veiksmus galėtų atlikti.

4. Dėl keičiamo GŠKĮ 42 straipsnio:

- vartojama sąvoka „paveldėtojas“ derintina su Civilinio kodekso V knygoje vartojama sąvoka „įpėdinis“;

- derinant tarpusavyje keičiamo 42 str. 6 dalies pakeitimus su to paties straipsnio 3 dalimi, siūlome įvertinti, ar minėtoje 3 dalyje neturėtų būti įtvirtintas 3 mėnesių terminas, per kurį įpėdinis, turintis paveldėjimo teisės liudijimą, turėtų kreiptis dėl leidimo nešiotis ginklą tuo tikslu, kad nebūtų šių dviejų straipsnio dalių kolizijos;

- atkreipiame dėmesį, kad aiškinamajame rašte nėra aptartas minėtas pakeitimas, todėl šia imtimi siūlome papildyti aiškinamąjį raštą.

Kitiems kartu pateiktiems Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymo Nr. IX-931 1, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 20, 22, 23 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos sprogmenų apyvartos kontrolės įstatymo Nr. IX-1315 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektui, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė